

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minInv.nl>
Sent: Tue, 31 May 2022 11:28:01 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minInv.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nevedi.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@najk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@lto.nl>
Subject: RE: Terugkoppeling bespreking voorstel RE-monitor in werkgroep veevoermaatregel

Hoi 5.1.2.e

Het is iets anders. De doorlooptijd is globaal zes weken na afloop van het kwartaal. De eerste rapportage van 2022 is onlangs verschenen op 18 mei.

Dus voor de tweede kwartaalrapportage van 2022:

1^e week juli: ontvangst dieraantallen RVO.

2^e of 3^e week juli: ontvangst mengvoercijfers Nevedi.

Eind juli t/m 1^e week augustus: berekening gereed en concept rapportage.

1^e of 2^e week augustus: duiding expertgroep .

Medio augustus: publicatie.

En dit alles bij geen vertraging door vakantieverlof. Als de benodigde gegevens (dieraantallen, mengvoer) niet binnen zijn eind juli, schuift de publicatie een maand op.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>
Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 10:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@nevedi.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@najk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@lto.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling bespreking voorstel RE-monitor in werkgroep veevoermaatregel

Hoi 5.1.2.e

Dankjewel voor je reactie. Daar kan ik zeker wat mee. Nog wel een vraag. Je geeft aan dat er ongeveer 1 week de tijd is voor duiding. Om dat concreet te maken voor de tweede kwartaalrapportage. Begin juli heb jij jouw berekeningen gemaakt en de conceptrapportage opgesteld (gereed eind 1e week van juli) en dan heeft de expertgroep 1 week om duiding te geven (en tekst aan te leveren (gereed eind 2^e week van juli) die jij dan in de rapportage opneemt (gereed/te publiceren 3^e week van juli). Is dit het tijdspad dat jij dan voor ogen hebt?

Groeten,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 09:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@nevedi.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@najk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@lto.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling bespreking voorstel RE-monitor in werkgroep veevoermaatregel

Goedemorgen 5.1.2.e

- 1) De WUM-werkgroep heeft als taak de jaarlijkse vaststelling van de definitieve excretiefactoren per dier. De kwartaalrapportages met voorspellingen over de stikstof- en fosfaatexcretie en afgeleide cijfers vallen daar buiten. Het lijkt mij dat volstaan kan worden met een mededeling aan de WUM.
- 2) In de kwartaalrapportage wordt aangegeven welke uitgangspunten zijn gebruikt in de voorspelling van de excretie. Hoe dit doorwerkt in het RE-gehalte kan toegelicht worden. Achterliggende oorzaken zoals waarom de samenstelling van graskuil

laag/hoog uitvalt of waarom het RE-gehalte van krachtvoer stijgt/daalt kan ik niet geven. Een verklaring van de expertgroep kan in de rapportage onder verwijzing naar die groep worden opgenomen. Wel goed om daarbij te bedenken dat het om prognoses gaat en de onzekerheden groter dan gebruikelijk zijn. Met name in de eerste rapportage van het jaar zal duiding van het RE-gehalte van dat jaar lastig c.q. niet zinvol zijn omdat vrijwel alle uitgangspunten nog gebaseerd zijn op schattingen.

De tijdsplanning is krap maar er is wel ca. 1 week tijd voor duiding.

Kun je hier verder mee?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 14:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@nevedi.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@najk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@lto.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling bespreking voorstel RE-monitor in werkgroep veevoermaatregel

Hoi 5.1.2.e

Vorige week maandag is in de werkgroep veevoermaatregel gesproken over jouw/ons voorstel voor (aanpassing van) de monitor RE-gehalte melkveevoerrantsoen. Met 5.1.2.e heb ik afgesproken je hierover een terugkoppeling geven, bij deze.

In de besluiten- en actielijst van het overleg is over de RE-monitor het volgende opgenomen:

De werkgroep stemt in met het "Voorstel aanpassing prognose excretie van fosfaat en stikstof (kwartaalrapportages)". In de kwartaalrapportages zullen de RE niveaus prognoses gepubliceerd worden door CBS zodat de resultaten gemonitord kunnen worden. Aangevuld met tussentijds een expertgroep om ontwikkelingen in de gaten te houden zodat resultaten geduid kunnen worden. Dit zal ook gerapporteerd worden aan/in het BO.

Een punt waar we in de werkgroep langere tijd bij stil hebben gestaan is de wenselijkheid van het publiceren van het RE-gehalte en zo ja waar dan. Uiteindelijk vond men het wel wenselijk dat (de ontwikkeling van) het RE-gehalte in een officiële publicatie (zoals de CBS-publicatie) werd opgenomen, maar dat tegelijk met het uitbrengen van het cijfer dat cijfer ook in zijn perspectief zou moeten worden geplaatst; bij voorkeur in die publicatie zelf.

Concreet heb ik nu de volgende vragen aan je:

- 1) Nu de werkgroep akkoord is met de voorgestelde aanpassing van de monitor, wordt dit dan 'vanzelf' doorgevoerd of moet het voorstel eerst nog in de WUM-werkgroep besproken/geaccordeerd worden?
- 2) Denk jij dat het mogelijk is om in de CBS-kwartaalrapportage tegelijk met het RE-gehalte zelf ook een duiding van het getal/de ontwikkeling op te nemen? En wat is daar voor nodig, ook in de tijd gezien, van de expertgroep (= de gezamenlijke groep van het bedrijfsleven en wetenschap)? Of vind jij dat het CBS geen verantwoording kan nemen voor de duiding?

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e beleidsmedewerker

Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit (PAV)
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

tel: 5.1.2.e
mob: 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e@minLNV.nl



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.